**Uchwała nr /22**

**Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

**z dnia ……………. 2022 r.**

**w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa
(Dz. U. z 2022 r. poz. 547 i 583) oraz art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 t.j.) - uchwala się, co następuje:

1. Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, zwany dalej "Obszarem", obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką
i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.
2. Obszar o całkowitej powierzchni 27 665,85 ha położony jest na terenie powiatu żuromińskiego w gminach: Bieżuń, Żuromin, Lutocin i Lubowidz.
3. Wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 określa załącznik nr 1 do uchwały.
4. Poglądowe mapy granic Obszaru określa załącznik nr 2 do uchwały.
5. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych:
6. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
7. wspieranie procesów sukcesji przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia;
8. zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych oraz tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków;
9. pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych oraz części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu;
10. zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe oraz sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenie i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
11. utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach oraz budowanie zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach;
12. zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych i niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
13. zwalczanie szkodników owadzich i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych (stosowanie metod chemicznego zwalczania dopuszcza się tylko przy braku innych alternatywnych metod);
14. stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia;
15. ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę;
16. kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego;
17. opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych;
18. wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem;
19. prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.
20. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:
21. przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
22. propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej oraz propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową, a także propagowanie ochrony i hodowli lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt, a także promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
23. maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne i niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżeń terenowych;
24. prowadzenie zabiegów agrotechnicznych zgodnie z wymogami zbiorowisk i zasiedlających je gatunków fauny, zwłaszcza ptaków (odpowiednie terminy, częstotliwość i techniki koszenia), w tym powrót do tradycyjnego użytkowania (koszenie ręczne);
25. preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
26. ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
27. ochrona śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych;
28. ochrona zbiorowisk wydmowych, śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk i psiar;
29. melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
30. eliminowanie nielegalnego eksploatowania surowców mineralnych oraz rekultywacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną i przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
31. wnioskowanie do właściwego organu ochrony przyrody o objęcie ochroną prawną stanowisk gatunków chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów, także ekosystemów i krajobrazów ważnych do zachowania w postaci rezerwatów przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych, a także opracowanie i wdrażanie programów reintrodukcji, introdukcji oraz czynnej ochrony gatunków rzadkich i zagrożonych związanych z nieleśnym ekosystemami lądowymi;
32. utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
33. prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, m.in. poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami otwartymi do warunków środowiskowych;
34. melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.
35. Określa się następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
36. zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi;
37. wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych zgodnie z rzeczywistą koniecznością ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią (w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu);
38. tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
39. prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
40. zachowanie i wspomaganie naturalnego przepływu wód w zbiornikach wodnych na obszarach międzywala (zalecane jest stopniowe przywracanie naturalnych procesów kształtowania i sukcesji starorzeczy poprzez wykorzystanie naturalnych wylewów);
41. ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych, w celu zachowania ciągłości przyrodniczokrajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
42. rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
43. wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni;
44. zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
45. ochrona i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, a także utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
46. ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;
47. wnioskowanie do właściwego organu ochrony przyrody celem obejmowania ochroną prawną zachowanych w stanie zbliżonym do naturalnego fragmentów ekosystemów wodnych oraz stanowisk gatunków chronionych i rzadkich właściwych dla ekosystemów hydrogenicznych;
48. opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi;
49. zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
50. zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu,
a w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych i zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
51. zalecane jest rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym (gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb, właściwej dla danego typu wód;
52. zalecane jest utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków; w razie możliwości wprowadzanie wtórnego zabagnienia terenów.
53. W Obszarze zakazuje się:
54. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 i 2389);
55. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
56. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
57. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
58. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
59. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
60. budowania, w części objętej strefą obszaru Natura 2000, nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m na działkach nr ewidencyjny 470, 471/1 i 529 obręb Bieżuń w gminie Bieżuń oraz w pasie szerokości 100 m w pozostałej części obszaru Natura 2000, od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 i 2368 oraz z 2022 r. poz. 88, 258 i 855)

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

1. budowania, w części nie objętej strefą obszaru Natura 2000, nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 i 2368 oraz z 2022 r. poz. 88, 258 i 855)

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

1. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy:
3. tworzących zadrzewienia śródpolne:

a) krzewów rosnących w skupisku o powierzchni do 25 m2,

b) drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 30 cm

– których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;

1. drzew i krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie (w tym złomów i wywrotów), które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia;
2. zadrzewień śródpolnych i przydrożnych na obszarach przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, nie dotyczy zatwierdzonych lub przyjętych do dnia 18 sierpnia 2002 r. złóż kruszyw naturalnych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 i 2269) oraz obszarów działek nr ewidencyjny 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 222 obrębu Galumin oraz działek nr ewidencyjny 24, 25, 46 obrębu Ruda w gminie Lubowidz.
4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, nie dotyczy terenów, na których wykonywanie prac ziemnych związane jest z koncesją na wydobywanie kopalin ze złóż.
5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, na terenach Natura 2000 nie dotyczy budowy nowych obiektów budowlanych w granicach istniejącego obszaru zwartej zabudowy, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 i 2163), funkcjonującego w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały - pod warunkiem, że granica obwiedni prowadzonej w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków tworzących zwartą zabudowę lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m, nie będzie mniejsza niż 50 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, a także od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Nadzór nad Obszarem sprawuje Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Traci moc rozporządzenie nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2455, z 2008 r. poz. 7021, z 2013 r. poz. 2486 oraz z 2018 r. poz. 5673).

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

**Uzasadnienie**

Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, zwany dalej Obszarem, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2455, z 2008 r. poz. 7021, z 2013 r. poz. 2486 ora z 2018 r poz. 5673). Zgodnie z rozporządzeniem Obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych.

 W 2009 r. samorządy województw, na mocy art. 21 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie* (Dz. U. Nr 92, poz. 753, z późn. zm.), przejęły od administracji rządowej zadania i kompetencje dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu wynikające z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718 oraz z 2022 r. poz. 84)

 Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy *o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie*, do czasu wejścia w życie aktów prawa miejscowego wydanych na podstawie upoważnień zmienianych niniejszą ustawą, moc zachowują dotychczasowe akty prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Projekty uchwał sejmiku województwa, o których mowa wyżej, wymagają uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przedmiotowa ustawa została znowelizowana we wrześniu 2015 r. m.in. w zakresie zapisów dotyczących zakazów mogących obowiązywać w parkach krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Zmianie uległ zakaz dotyczący wymaganej odległości budowy obiektów budowlanych tj. 100 m od cieków i zbiorników wodnych. Powyższy zakaz dotyczy obecnie jedynie budowy nowych obiektów budowlanych, a nie jak w poprzednim brzmieniu ustawy również rozbudowy istniejących budynków. Ponadto, ww. zakaz nie znajduje już zastosowania w przypadku sztucznych zbiorników wodnych. Do ww. ustawy dodany został również art. 24 ust. 4, o brzmieniu: „Uchwała, o której mowa w art. 23 ust. 2 może określać odległości mniejsze niż określone w ust. 1 pkt 8 i 9, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu”. Ustawa o ochronie przyrody dopuszcza więc stosowanie odległości mniejszych niż 100 m obowiązywania ww. zakazu, w sposób prowadzący do zwiększenia swobody w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu.

 W związku z powyższym, Województwo Mazowieckie uchwałą nr 66/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 maja 2018 r. dostosowało rozporządzenie Nr 23 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie ObszaruChronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skry i Wkry do aktualnego brzmienia ustawy o ochronie przyrody. Pozostawiono 100 m zakaz budowy nowych obiektów budowlanych na terenach gminy Bieżuń, Żuromin, Lutocin i Lubowidz w części objętej strefą Natura 2000 oraz 50 m pozostałym terenie gminy Lubowidz od:

a)  linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b)  zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej
lub rybackiej”.

 Taki zapis podyktowany był stanowiskiem rad gmin, według których na tych terenach występuje bardzo duże zagęszczenie ferm drobiu i trzody chlewnej i ze względu na dalszą dynamikę rozwoju hodowli i liczne czynniki stwarzające potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt z tego tytułu, nie jest uzasadnione zwiększanie swobody w zakresie zagospodarowywania terenów położonych w pobliżu rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników na terenie gminy.

Uwzględniono także stanowisko RDOŚ w Warszawie, według którego zmniejszanie pasa zakazu zabudowy na terenach Natura 2000 może stanowić zagrożenie dla zasobów przyrodniczych, gdyż przepisy dotyczące obszarów chronionego krajobrazu stanowią tzw. ochronę parasolową względem siedlisk przyrodniczych i gatunków podlegających ochronie w ramach sieci obszarów Natura 2000.

 Za zmniejszeniem zakazu zabudowy do 50 m poza obszarami Natura 2000 wnioskowała Gmina Lubowidz i taki zapis został uwzględniony.

Uchwałą nr 66/18 z dnia 22 maja 2018 r. zrezygnowano z „zakazu zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”. Działania dotyczące gatunków objętych ochroną gatunkową podlegają rygorom ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638, z późn. zm.).

 Uchwałą nr 66/18 z dnia 22 maja 2018 r. wprowadzono również odstępstwo od zakazu „likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych (...)”. Za zasadne uznano wyłączenie z ww. zakazu skupisk krzewów o powierzchni do 25 m2 i drzew o obwodzie pnia, na wysokości 130 cm, do 30 cm tworzących zadrzewienia śródpolne, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia do użytkowania gruntów rolnych. Przyjęto założenie, że grunt rolny może nie być użytkowany przez okres do 20 lat. Jako gatunki lekkonasienne, szybkorosnące i szybko przyrastające, które mogą się obsiewać na polu, wytypowano topolę osikę oraz brzozę brodawkowatą i dla tych gatunków, korzystając z „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów dla ważniejszych gatunków leśnych” Bolesława Szymkiewicza, uśredniono obwód pnia na wysokości 130 cm w wieku 20 lat, który w zaokrągleniu wyniósł 30 cm (I klasa bonitacji). Z ww. zakazu wyłączono również obumarłe i nie rokujące szansy na przeżycie drzewa i krzewy, stanowiące zagrożenie dla ludzi i mienia. Przedmiotowe odstępstwa umożliwią prowadzenie racjonalnej gospodarki zadrzewieniami na terenie Obszaru, a także umożliwią przywrócenie rolnikom właściwej kultury rolnej na gruntach odłogowanych, pokrytych samosiewem. Ww. zakaz nie dotyczy również terenów z zadrzewieniami śródpolnymi i przydrożnymi, które zostały przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, obowiązujących w dniu uchwalenia niniejszego aktu.

 W Uchwale nr 66/18 z dnia 22 maja 2018 r. uwzględniono także wniosek o zniesienie na terenie działek o nr ew. 51, 52, 53, 54, 55 położonych w obrębie Galumin, gmina Lubowidz, zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

Obecnie Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa realizuje zadanie mające na celu zamianę rozporządzeń Wojewody Mazowieckiego na uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu.

Na zamówienie Województwa Mazowieckiego została sporządzona baza danych przestrzennych dotycząca granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru ochrony przyrody (Dz. U. z 2012 r. poz. 1080) organ przygotowujący uchwały dotyczące parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu zmieniające rozporządzenia wojewodów powinien przygotować cyfrowy zapis granic ww. form z wykazem współrzędnych załamania granicy. Uwzględniając wytyczne rozporządzenia Departament Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa przygotował projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry.

Na podstawie przedmiotowej bazy danych przygotowano: wykaz współrzędnych punktów załamania granicy Obszaru w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 (załącznik nr 1) oraz poglądowe mapy granic Obszaru (załącznik nr 2).

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 23 powierzchnia wynosiła 28 206,9 ha. Po przeprowadzeniu uszczegółowienia przebiegu granicy oraz analizie obowiązujących dokumentów planistycznych uzgodnionych z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie zmieniła się powierzchnia Obszaru, która obecnie wynosi 27 665,85 ha. Różnica między powierzchnią określoną w rozporządzeniu, a powierzchnią obliczoną po ustaleniu dokładnego przebiegu granicy Obszaru wynika także, ze zwiększenia dokładności wykonywanych pomiarów. Ponadto w trakcie sporządzania cyfrowego zapisu granicy przyjęto zasadę wyłączania działek drogowych z Obszaru oraz prowadzenia granicy obszaru po geodezyjnych granicach działek lub po granicach użytków gruntowych – zgodnie z *Rekomendacjami Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie redagowania uchwał sejmików województwa dotyczących parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz uchwał rad gmin dotyczących pomników przyrody stanowisk dokumentacyjnych, użytków ekologicznych oraz zespołów przyrodniczo – krajobrazowych (Rekomendacje GDOŚ)*.

Utrzymano odstępstwo od zakazu likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Jednakże ograniczono odstępstwo do terenów przeznaczonych pod zabudowę tylko w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie odstępstwu od zakazu powinny podlegać jedynie tereny przeznaczone pod zabudowę w aktach prawa miejscowego, natomiast studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin są jedynie dokumentem planistycznym. Należy zaznaczyć, że zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy o ochronie przyrody zakaz nie dotyczy także usuwania drzew lub krzewów należących do inwazyjnych gatunków obcych (IGO) stwarzających zagrożenie dla Unii lub Polski, a znajdujących się w obrębie zadrzewienia. Listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i Polski określa Rada Ministrów w drodze rozporządzeń. Zadania i kompetencje organów administracji publicznej oraz innych podmiotów związane z działaniami zapobiegawczymi i zaradczymi w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych

reguluje akt prawny wyższego rzędu – ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych. W związku z powyższym zrezygnowano z regulacji w tym zakresie w zapisach dotyczących ochrony czynnej.

Utrzymano także odstępstwo od zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin, zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Zakaz nie dotyczy zatwierdzonych lub przyjętych do dnia 18 sierpnia 2002 r. złóż kruszyw naturalnych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 i 2269) oraz obszarów działek nr ewidencyjny 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 222 obrębu Galumin oraz działek nr ewidencyjny 24, 25, 46 obrębu Ruda w gminie Lubowidz. W dniu 18 sierpnia 2002 r. weszło w życie rozporządzenie nr 61 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lipca 2002 r. Dz. U. Woj. Maz. poz. 4939, (poprzedzające obecnie obowiązujące rozporządzenie nr 23 Wojewody Mazowieckiego) w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu, które dopuszczało eksploatacje potwierdzonych złóż na terenie obszaru. Utrzymano także wyłączenie dla działek w obrębie Galumin i Ruda. Wzięto pod uwagę sytuację, w której rozpoczęta w poprzednim okresie eksploatacja złóż jest nadal kontynuowana i pozostawiono możliwość dalszego wydobycia.

 Natomiast w przedmiotowej uchwale proponuje się zmniejszenie zakazu zabudowy do 50 m dla wszystkich gmin, utrzymując jednak 100 m zakaz na terenach Natura 2000 (poza zwartą zabudową opisaną poniżej). W roku 2019 zostały przeprowadzone spotkania konsultacyjne w gminach w sprawie uszczegółowienia przebiegu granicy. W czasie spotkań, przedstawiciele gmin wskazali, że pozostawienie w uchwale nr 66/18 z dnia 22 maja 2018 r. Sejmiku Województwa Mazowieckiego 100 m zakazu zabudowy nie zablokowało budowy nowych wielkopowierzchniowych ferm drobiu czy trzody chlewnej. Natomiast ze względu na możliwości rozwojowe gminy uzasadnione jest ograniczenie zakazu ze 100 m do 50 m.

 Po przeprowadzeniu analizy potrzeb ochrony przyrody na terenach położonych wzdłuż rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych ustalono, że zmniejszenie szerokości pasa zakazu zabudowy do 50 m nie wpłynie istotnie na wartości dla których ustanowiono Obszar, zostaną zachowane cele ochrony, w szczególności ciągłość korytarzy ekologicznych.

 Na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Bieżuń zmniejszono także obowiązywanie zakazu
do 50 m na działkach o nr ewidencyjnych 470, 471/1 i 529 obręb Bieżuń w gminie Bieżuń. Zmiana odległości obowiązywania zakazu jest podyktowana planowaną rewitalizacją i rozbudową pałacu rodu Zamoyskich – wpisanego do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego (nr rej.:A-89 z 5 maja 1960 roku). Wskazane działki położone są na terenie Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 Dolina Wkry i Mławki PLB140008 celem działań ochronnych jest m.in. zachowanie siedlisk gatunków ptaków: Błotniaka łąkowego, Kulika wielkiego, Derkacza, Krzyka, Podróżniczka i Dziwonii. Jednakże, zgodnie z informacjami przekazanymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo znak: WOOŚ-IV.402.102.2022.HD z 5 kwietnia 2022 roku) na terenie ww. działek nie zostały zidentyfikowane siedliska wymienionych gatunków ptaków, a zgodnie z Planem zadań ochronnych w obrębie przedmiotowych działek nie przewiduje się działań ochronnych.

 Ponadto, przeprowadzono analizę przyrodniczą, której celem było rozpoznanie i wyznaczenie potencjalnych miejsc lęgowych dla gatunków ptaków wymienionych w Planie zadań ochronnych. Wizje terenowe odbyły się w dniach 22 lutego, 12 kwietnia i 9 maja 2022 roku. W wyniku przeprowadzonych działań, potwierdzono informacje przekazane pismem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, dotyczące braku siedlisk wymienionych gatunków na omawianym terenie.

W związku z powyższym, przyjęcie wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Bieżuń, nie doprowadzi do degradacji siedlisk lub stanowisk ptaków dla których ustanowiono formę ochrony.

 Jednocześnie proponuje się, aby zakaz zabudowy na terenach Natura 2000 nie dotyczył budowy nowych obiektów budowlanych w granicach istniejącego obszaru zwartej zabudowy, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, funkcjonującego w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały - pod warunkiem, że granica obwiedni prowadzonej w odległości 50 m od zewnętrznych krawędzi skrajnych budynków tworzących zwartą zabudowę lub po zewnętrznych granicach działek, na których położone są te budynki, jeśli ich odległość od tych granic jest mniejsza niż 50 m, nie będzie mniejsza niż 50 metrów od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, a także od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

 Powyższy zapis został zaproponowany przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. W wyniku jego wprowadzenia możliwa będzie zabudowa obecnie istniejących luk między zabudowaniami na terenach zwartej zabudowy, jednak w odległości nie mniejszej niż 50 m od rzek oraz nie większej niż 50 m od istniejących budynków lub granic zabudowanych działek. Taki zapis pozwoli ograniczyć możliwość bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych, umożliwi zaspokajanie potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, dla których ustanowiono obszar przy jednoczesnym zwiększeniu możliwości rozwojowych gmin.

 Wprowadzanie, w uzasadnionych przypadkach, odstępstw od ustanawianych zakazów zgodne jest z Rekomendacjami GDOŚ – pkt 25, jednakże odstępstwa powinny zostać określone w sposób precyzyjny.

 W roku 2020 Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin wystąpiła z wnioskiem o zniesienie lub ograniczenie zakazu budowania nowych obiektów budowlanych dla 75 działek ewidencyjnych położonych w terenie Obszaru w miejscowościach Brudnice i Poniatowo.

Wszystkie wskazane we wniosku działki znajdują się na terenie Natura 2000 Dolina Wkry i Mławki wyznaczonej w celu ochrony rzadkich gatunków ptaków. Zgodnie z wcześniejszymi wskazaniami Regionalnej Dyrekcji Środowiska w Warszawie, zmniejszenie lub wyłączenie z zakazu zabudowy na terenach Natura 2000 może stanowić zagrożenie dla niezidentyfikowanych siedlisk i doprowadzić do bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych.

W myśl powyższego stanowiska, nie jest wskazane wyłączenie lub zmniejszenie zakazu dla wnioskowanych działek. Jednakże po zapoznaniu się z przedstawionymi przez Miasto i Gminę Żuromin ekspertyzami przyrodniczymi oraz po przeprowadzaniu analizy planistycznej i przyrodniczej oraz ze względu na uzasadnioną potrzebę mieszkańców dotyczącą możliwości zabudowy działek położonych w centrum wsi Brudnice i Poniatowo, które są od lat zagospodarowane, ogrodzone, przekształcone antropogenicznie i nie pełnią funkcji korytarzy ekologicznych, uznano wniosek za uzasadniony. Uznano, że możliwość zabudowy luk w istniejącej zwartej zabudowie, nie wpłynie negatywnie na przyrodę omawianego obszaru i drożność korytarzy ekologicznych, a będzie kompromisem pomiędzy potrzebami mieszkańców – wnioskiem Gminy i Miasta Żuromin i koniecznością ochrony zasobów przyrodniczych.

W dniach 22 – 29 listopada 2021 r. odbyło się zdalne głosowanie Mazowieckiej Rady Przyrody w czasie którego został przegłosowany powyższy wniosek. Opinia członków rady została przedstawiona Zarządowi Województwa Mazowieckiego wraz ze stanowiskiem Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa. Zarząd na posiedzeniu 4 stycznia 2022 r. przychylił się do wniosku Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin w zakresie działek położonych w centrum wsi Brudnice i Poniatowo - stanowiących zwartą zabudowę i zaakceptował zaproponowane rozwiązania umożliwiające zabudowanie luk na terenie zwartej zabudowy.

Przedstawione w § 3 ust. 6 niniejszej Uchwały wyłączenie (przytoczone powyżej) dotyczące możliwości zabudowy na terenach Natura 2000, uwzględnia Wniosek Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin w zakresie przyjętym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, jak również wpłynie korzystnie na możliwości rozwojowe pozostałych gmin na terenie Obszaru.

Projekt przedmiotowej uchwały zostanie przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie oraz radom gmin: Bieżuń, Lubowidz, Lutocin i Żuromin.

Projekt uchwały zostanie również przekazany do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego i wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Nadzór nad aktem sprawuje Wojewoda Mazowiecki.